



РЕПУБЛИКА СРПСКА
МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ
РЕПУБЛИЧКИ ЦЕНТАР ЗА ИСТРАЖИВАЊЕ РАТА, РАТНИХ ЗЛОЧИНА И ТРАЖЕЊЕ
НЕСТАЛИХ ЛИЦА

Трг јасеновачких жртава 4, Бања Лука, тел.051/247-472, факс 051/247-597, Е-mail: hati@blic.net, www.rcirz.org

Број: 08/4.5/404-10-10/16

Датум: 16.05.2016. године

На основу члана 100. став 3. а у вези са одредбама члана 53. став 1 Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број 39/14), одредбама члана 2. став 1. и члана 3. став 1. Упутства за припрему тендерске документације („Службени гласник БиХ“, број 90/14) директор Републичког центра за истраживање рата, ратних злочина и тражење несталих лица доноси

ОДЛУКУ

о стављању ван снаге Одлуке о избору најповољнијег понуђача и поништењу поступка јавне набавке канцеларијског материјала и тонера, ЛОТ 2 - набавка тонера

I

Овом одлуком ставља се ван снаге Одлука о избору најповољнијег понуђача број 08/4.5/404-10-9/16 од 25.04.2016. године донесена у поступку набавке канцеларијског материјала и тонера за ЛОТ 2 - набавка тонера.

II

Поништава се поступак набавке канцеларијског материјала и тонера за ЛОТ 2 - набавка тонера, који је проведен путем конкурентског поступка број 08/4.5/404-10/16 за које је објављено Обавјештење о набавци на порталу јавних набавки број 67-7-1-6-3-2/16 од 11.04.2016. године. Поступак се поништава из разлога јер у тендерској документацији није правилно прописано кориштење преференцијалног третмана домаћег како је то регулисано одредбама члана 53. став 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број 39/14) (у даљем тексту: ЗЈН) те одредбама члана 2. став 1 и члана 3. став 1. Упутства за припрему тендерске документације („Службени гласник БиХ“, број 90/14) (у даљем тексту: Упутства), као и чланом 1. тачка е) Одлуке о обавезној примјени преференцијалног третмана домаћег коју је донијело Вијеће министара БиХ.

Из наведеног разлога понуђачима није дата могућност да путем релевантног доказа који издаје овлашћена институција на нивоу БиХ или Републике Српске, докажу да подлијежу примјени преференцијалног третмана домаћег.

III

Ова одлука објавиће се на веб страници www.rs-rcirz.org истовремено са упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке канцеларијског материјала и тонера, ЛОТ2 - набавка тонера, а у складу са чланом 70. став 6. Закона о јавним набавкама.

I

Ова одлука ступа на снагу даном доношења.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Поступак јавне набавке канцеларијског материјала и тонера покренут је Одлуком о поновном покретању поступка јавне набавке путем конкурентског захтјева број 08/4.5/404-10/16 од 04.04.2016. године.

Поступак је проведен путем конкурентског захтјева за достављање понуда и подијељен у два ЛОТ-а. ЛОТ 1 – набавка канцеларијског материјала и ЛОТ 2 – набавка тонера. Процијењена вриједност оквирног споразума без ПДВ-а за ЛОТ 1 – 11.111,12 КМ, а за ЛОТ 2 – 9.401,70 КМ.

Објављено о набавци канцеларијског материјала и тонера објављено је на порталу јавних набавки под бројем 67-7-1-6-3-2/16 дана 11.04.2016. године.

Комисија за јавну набавку именована је Рјешењем о формирању Комисије за јавну набавку канцеларијског материјала и тонера број 08/4.5/404-10-1/16 од 14.04.2016. године.

Комисија за јавну набавку дана 24.04.2016. године на затвореној сједници донијела је Записник о прегледу и оцјени понуда и Извјештај о раду Комисије за јавне набавке са препоруком за избор најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке канцеларијског материјала и тонера за ЛОТ 2 – набавка тонера.

На основу напријед наведеног донесена је Одлука о избору најповољнијег понуђача број 08/4.5/404-10-9/16 од 25.04.2016. године.

Како је на донесену Одлуку о избору најповољнијег понуђача за набавку тонера ЛОТ 2, понуђач „АЛФ – ОМ“ Бања Лука као другопласирани у прописаном року поднио је жалбу, Комисија за јавну набавку канцеларијског материјала и тонера се састала дана 16.05.2016. године како би утврдила основаност навода из жалбе понуђача „АЛФ – ОМ“ Бања Лука.

Понуђач „АЛФ – ОМ“ Бања Лука у жалби на Одлуку о избору најповољнијег понуђача коју је донијео уговорни орган није засновао на двије битне чињенице, а које односе на то:

1. Да у понуди понуђача „Примапром“ д.о.о. Бања Лука, Прилог 2 нигдје није наглашено који су то понуђени тонер оригинални, а који су еквивалентни, односно на које се тонере, под којим редним бројем може примјенити преферцијални третман домаћег. Такође сматра да је уговорни орган требао прије доношења одлуке да провјери који су то домаћи тонери, а који нису, будући да као доказ тражио само изјаву понуђача и
2. Да изјава коју је дао најповољнији понуђач „Примапром“ д.о.о. Бања Лука као његова понуда не подпада под одредбе преферцијалног третмана домаћег, није истинита будући да је жалилац контактирао Привредну комору Републике Српске и Спољнотрговинску комору Босне и Херцеговине у вези са преферцијалним третманом домаћег и да су исти потврдили да према њиховим сазнањима нема привредног друштва које производи дијелове за тонере и кетрице као и потрошни материјал. Понуђач у жалби даље наводи да Спољнотрговинска комара БиХ на захтјев правних лица врши издавање потврде о БиХ поријеклу производа за компатибилне или „Еквивалентне“ тонере и кетрице по условом да су у технолошком поступку обнове прешли додвољан степен обраде или прераде што их доводи у квалитативном смислу у стање поновне употребе, те се у својим техничким спецификацијама компатибилни типу тонера и кетрица који се траже у набавци. Из ових докумената је видљиво да по њиховим сазнањима у Републици Српској нема произвођача тонера, односно да у Босни и Херцеговини има произвођача репарираних тонера.

На основу напријед наведених чињеница понуђача „АЛФ – ОМ“ Бања Лука сматра да је његова жалба основана и да уговорни орган донесе одлуку којом усваја жалбу, те одбије право понуђача „Примапром“ Бања Лука на преференцијални третман домаћег, те предметни уговор додјели нама као најповољнијем понуђачу.

С друге стране понуђач „Примапром“ Бања Лука у склопу своје понуде доставио изјаву о преференцијалном третману домаћег односно да имају најмање 50% вриједности робе домаћег поријекла и траже да се на њихову понуду примјени преференцијални третман домаћег. Након што је Центар запримио дана 12.05.2016. године жалбу понуђача „АЛФ – ОМ“ Бања Лука, дописом број 08/4.5/404-10/16 од 12.05.2016. године обратио се понуђачу „Примапром“ Бања Лука у којем је тражено да се овом Центру достави списак који су понуђени тонер оргинални, а који су еквивалентни, односно на које се тонере, под којим редним бројем може примјенити преференцијални третман домаћег и потврду овашћене институције из БиХ односно РС којом доказује да подлијежу примјени преференцијалног третмана домаћег. На захтјев Центра понуђач „Примапром“ Бања Лука, доставио је дана 16.05.2016. године допис у којем обавјештава Центар да је поднесен захтјев Спољнотрговинској комори БиХ за издавање потврде којом ће доказати да подлијежу примјени преференцијалног третмана домаћег са прегледом у истој на које тонере се може примјенити преференцијални третман домаћег и да ће по издавању од наведене институције, исту одмах доставити Центру.

На основу напријед наведеног Комисија за јавне набавке канцеларијског материјала и тонера се упустила у анализу тендерске документације **под тачком 4.4 – Преференцијани третман домаћег** и утврдила да садржај ове тачке тендерске документације не даје довољно јасне и потпуне информације о достављању доказа којима понуђачи доказују да подлијежу примјени преференцијалног третмана домаћег како је то регулисано чланом 1. тачка е) Одлуке о обавезној примјени преференцијалног третмана домаћег („Службени гласник БиХ“, број 103/14) у којој је дефинисано:

„ е) свако кориштење преференцијалног третмана домаћег мора бити наведено у тендерској документацији, као и докази којима понуђачи доказују да подлијежу примјени преференцијалног третмана домаћег“.

У тендерској документацији поред тражене Изјаве о примјени преференцијалног третмана домаћег нису тражени докази којима се доказује уживање преференцијалног третмана домаћег односно да није прописано, прецизирано и конкретизовано који је то релевантни доказ институције на нивоу БиХ или Републике Српске којим се може доказати да неки понуђач подлијеже примјени преференцијалног третмана домаћег.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против ове Одлуке може се изјавити жалба КРЖ-у посредством Центра, у писаној форми непосредно или препорученом поштом у року од пет (5) дана до дана пријема ове Одлуке.

ДИРЕКТОР

мр Милорад Којић

ДОСТАВЉЕНО:

1. Понуђачи 2х;
2. Одјељење за правне, финансијске и опште послове;
3. а/а.